



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

De Groeiling, Stg. katholiek interconfess. primair onderw.

Onderzoek bestuur

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 5 februari 2025

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de maanden oktober en november 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij De Groeiling en de onder dit bestuur vallende scholen.

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij De Groeiling onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

We hebben met het bestuur gesproken over zijn bijdrage aan de basisvaardigheden van de leerlingen. Het bestuur brengt de ontwikkeling van de leerlingen op de basisvaardigheden systematisch in kaart en werkt aan de bestrijding van achterstanden als dat nodig is.

Context

De Groeiling is een bestuur met 23 scholen. Dit zijn 22 scholen voor basisonderwijs en één voor speciaal basisonderwijs. De scholen staan in zeven verschillende gemeenten. Daarnaast maakt de Groeiling deel uit van drie regionale samenwerkingsverbanden.

Van oktober 2023 tot juni 2024 stond een vacature uit voor een lid van het cvb. In die periode was de voorzitter alleen het college van bestuur (cvb). Sinds juni is het cvb met twee personen compleet.

Op basis van de bij de inspectie beschikbare financiële informatie hebben we ervoor gekozen om een in omvang beperkt onderzoek uit te voeren. Uit de informatie constateren wij geen risico's op de korte en middellange termijn.

Wat gaat goed?

Het bestuur van de Groeiling zet zich actief in voor onderwijskwaliteit met een duidelijke visie en een sterk systeem voor kwaliteitszorg. Hierdoor hebben zij goed zicht op de scholen en kunnen ze gericht bijsturen waar nodig.

Samen met de scholen werkt het bestuur aan verbetering en het delen van kennis. Het bestuur volgt de voortgang nauwlettend en ondersteuning wordt geboden waar dat nodig is. Een open kwaliteitscultuur staat centraal. Bovendien is er aandacht voor het

Bestuur:

Stichting voor Katholiek en Interconfessioneel Primair Onderwijs De Groeiling

Bestuursnummer:

40765

Aantal scholen onder het bestuur:

22 basisscholen en 1 school voor speciaal basisonderwijs

Totaal aantal leerlingen:

5484

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

12FK|C1 SBO De Oostvogel
07PI|C1 Basisschool De Hortus
14ZW|C1 RK Basisschool St. Jozef
03NZ|C1 RK Basisschool De Krullevaar
05BG|C1 Samenwerkingsschool De Pelikaan

werkgeluk van het personeel.

Wij waarderen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Goed, omdat de ingezette vorm van sturing effect heeft. De onderwijsresultaten op taal en rekenen zijn stichtingsbreed enorm gegroeid. Het bestuur zorgt dat de kwaliteitscultuur hieraan bijdraagt. De cultuur is gericht op samen leren, ontwikkelen en groeien. Ook op het gebied van passend onderwijs speelt het bestuur een actieve rol, door samen te werken en aanpassingen door te voeren die zorgen voor een dekkend netwerk en meer kansen voor leerlingen. Het bestuur heeft een goed functionerend systeem van kwaliteitszorg en verantwoording. Daarnaast zoekt het bestuur actief de samenwerking met externe partners, zoals gemeenten en andere schoolbesturen, om gezamenlijk de onderwijskwaliteit verder te versterken.

Wat kan beter?

De informatiewaarde van een aantal onderdelen van het bestuursverslag kan worden verbeterd. Het gaat om de beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting en de effecten van de middelen passend onderwijs.

Daarnaast is de raad van toezicht in ontwikkeling en kan zijn rol versterken nu er weer nieuwe leden tot de raad zijn toegetreden.

Wat moet beter?

Voor het onderwijs op de school voor speciaal basisonderwijs (De Oostvogel) moet het bestuur het kwaliteitszorgstelsel verbeteren. Daarbij moet de Groeiling ervoor zorgen dat de kwaliteitszorg op De Oostvogel verbetert. Wij zien tijdens een verificatiebezoek op de school risico's in het analyseren op schoolniveau, het stellen van toetsbare doelen en het zicht op de ontwikkeling.

Ook moet de Groeiling beter sturen op het burgerschapsonderwijs op alle scholen, zodat er op alle scholen sprake is van een doelgericht, samenhangend en herkenbaar curriculum.

Vervolgtoezicht

Wij hebben een jaar na vaststelling van het rapport een gesprek met het bestuur van de Groeiling, waarin het bestuur zich verantwoordt over de herstelopdrachten.

Inhoudsopgave

	Samenvatting	0
1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken en vervolgtoezicht	16
3.	Reactie van het bestuur	18

1. Opzet van het onderzoek

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het vierjaarlijks onderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland (artikel 11, achtste lid, Wet op het Onderwijstoezicht). De Inspectie van het Onderwijs heeft in de maanden oktober en november van 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij De Groeiling. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen?
2. Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
3. Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

1.2 Inhoud en werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

1.3 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek op de locaties hebben we de al beschikbare informatie geanalyseerd. Voorbeelden hiervan zijn eventuele signalen (zie 1.4 Signalen) en eerder door het bestuur aangeleverde documenten.

In dit onderzoek hebben we, vanwege de landelijke nadruk op de basisvaardigheden, de basisvaardigheden Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap onderzocht. Dit hebben we onder andere

gedaan door in de klassen te observeren en met de bovenscholse taal- en rekencoördinator te spreken.

Daarnaast hebben we de werking van de het kwaliteitszorgsysteem van het bestuur getoetst door scholen te bezoeken die in een verbetertraject zitten of zaten. Ook observeerden we MARAP-gesprekken en voerden we gesprekken met verschillende gremia, waaronder de raad van toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.

Tot slot zijn we nagegaan op welke manier het bestuur stuurt op de gestelde ambities voor het passend onderwijs en dit uitwerking heeft op de scholen. Dit kwam ter sprake op de SBO-school De Oostvogel en basisschool de Hortus vanwege het aanbod voor hoogbegaafden. Ook tijdens de gesprekken met de andere scholen was passend onderwijs onderwerp van gesprek.

Dit maakt dat we het vierjaarlijks onderzoek bij De Groeiling op maat hebben ingericht en het onderzoeksprogramma bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten.

Onderzoeks- en verificatie-activiteiten

- Startgesprek met het College van Bestuur (cvb) en adviseurs onderwijs en kwaliteit
- Gesprek met de Raad van Toezicht (rvt)
- Gesprek met een delegatie van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (gmr)
- Gesprek met de reken- en taalnetwerkcoördinatoren
- Gesprek met een delegatie van schooldirecteuren
- Gesprek met een delegatie van intern begeleiders
- Twee bijwoningen van een managementrapportagegesprek (MARAP) van twee scholen van de Groeiling
- Aanvullend gesprek met het College van Bestuur (cvb) en adviseurs onderwijs en kwaliteit
- Vijf schoolbezoeken:
 - 12FK|C1 SBO De Oostvogel
 - 07PI|C1 Basisschool De Hortus
 - 14ZW|C1 RK Basisschool St. Jozef
 - 03NZ|C1 RK Basisschool De Krullebaar
 - 05BG|C1 Samenwerkingsschool De Pelikaan

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. We hebben signalen ontvangen over vertrekkende directeuren en wisselingen in de raad van toezicht. Die signalen hebben we betrokken in het onderzoek. We hebben in het startgesprek deze signalen met het bestuur besproken en de signalen betrokken in het onderzoek. Dit heeft verder niet tot aanvullende onderzoeksvragen geleid.

1.4 Leeswijzer

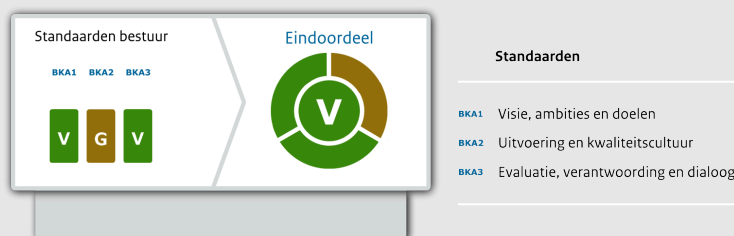
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de beleidsreactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen. Hierin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van De Groeiling als Voldoende. We waarderen de standaard BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur als Goed. We geven het bestuur twee herstelopdrachten, gericht op burgerschapsonderwijs en het systeem van kwaliteitszorg op de school voor speciaal basisonderwijs.

Hieronder geven we antwoord op de drie centrale onderzoeksvragen (zie ook hoofdstuk 1).

1. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen?

Het bestuur heeft goed zicht op de kwaliteit en belangrijke ontwikkelingen op de scholen en stuurt bij waar nodig. Het bestuur waarborgt daarmee in voldoende mate de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Op het burgerschapsonderwijs moet de Groeiling nog stappen ondernemen. De concrete vertaling op schoolniveau is nog niet voldoende gemaakt. Ook moet de Groeiling het kwaliteitszorgstelsel van de sbo-school beter vormgeven.

2. Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

We constateren dat er sprake is van deugdelijk financieel beheer. De Groeiling heeft een uitgebreide risicoanalyse gemaakt zorgt er daarmee voor dat het onderwijs op een goede manier wordt georganiseerd. Wel kan de verantwoording in het jaarverslag op verschillende punten worden verbeterd.

3. Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en dragen die bij aan de kernfuncties (kwalificatie, socialisatie en allocatie, waaronder selectie en gelijke kansen) van het onderwijs?

We zien dat het beleid van het bestuur erop is gericht de samenwerking tussen de scholen van de Groeiling te versterken. Vanuit alle geledingen binnen de Groeiling wordt dit positief beoordeeld en ondersteund. De aangepaste strategische koers draagt bij aan de kernfuncties van het onderwijs en wordt breed gedragen. De Groeiling stuurt sterk op de basisvaardigheden en de bijbehorende referentieniveaus en ziet daarvan een positief resultaat.

Context

De Groeiling is een bestuur met 23 scholen. Dit zijn 22 scholen voor basisonderwijs en één voor speciaal basisonderwijs. De scholen staan in de zeven gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Oudewater, Krimpenerwaard, Waddinxveen en Zuidplas. Daarnaast maakt de Groeiling deel uit van drie regionale samenwerkingsverbanden: Passenderwijs, Rijnstreek en Primair Onderwijs Midden Holland.

De Groeiling gebruikt het two-tier bestuursmodel met een college van bestuur (hierna: cvb) en een raad van toezicht (hierna: rvt). Van oktober 2023 tot juni 2024 stond een vacature uit voor een lid van het cvb. In die periode stond de voorzitter van het cvb alleen. Sinds juni is het cvb met twee personen compleet.

Financiële situatie beperkt onderzocht

Op basis van de bij de inspectie beschikbare financiële informatie hebben we ervoor gekozen om een in omvang beperkt onderzoek uit te voeren. Uit de informatie constateren wij geen risico's op de korte en middellange termijn. Dit wil zeggen dat we op basis van de informatie uit het bestuursverslag en de beoordeling van de accountant vast hebben gesteld dat het bestuur voldoende geld heeft om het onderwijs nu en in de nabije toekomst te verzorgen. We hebben geen reden om aan te nemen dat het bestuur (onverantwoorde) risico's neemt met zijn geld. We hebben geen signalen dat het bestuur zich bij het verkrijgen en het besteden van zijn geld niet houdt aan wet- en regelgeving. Dit alles is gebaseerd op de door het bestuur aangeleverde stukken (jaarrekening, bestuursverslag en accountantsverklaring). Ons oordeel is dan ook beperkt tot hetgeen hierin aan bod is gekomen.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			⊘
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het bestuur heeft een duidelijke visie op kwaliteit en heeft daarbij passende ambities en doelen opgesteld. Wel krijgt het bestuur voor het kwaliteitszorgstelsel gericht op de school voor speciaal basisonderwijs een herstelopdracht. Daarnaast krijgt het bestuur een herstelopdracht voor het bereiken van een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapsaanbod op alle scholen.

Het bestuur heeft een gedragen visie op onderwijskwaliteit

Het bestuur heeft een visie op goed onderwijs en op de besturing daarvan. Die is vastgelegd in het de strategische koers 2024-2027. De scholen, maar ook andere interne en externe belanghebbenden, zijn actief betrokken bij het tot stand komen van dit beleid. De koers is verder uitgewerkt in een kaderbrief. In deze kaderbrief staan handvatten voor het schoolplan en de jaarplannen van de scholen. De scholen vertalen de uitgangspunten van de kaderbrief in hun schoolplannen naar de eigen context van de school.

De Groeiling stelt ambities voor de referentieniveaus op voor alle scholen. De scholen stellen vervolgens in samenspraak met het bestuur schooleigen normen op voor de basisvaardigheden begrijpend lezen, taal en rekenen. Het is hierin duidelijk wat er van de scholen verwacht wordt.

We stimuleren het bestuur om bredere ambities en doelen voor de basisvaardigheden op te stellen, bijvoorbeeld voor mondelinge taal- en schrijfvaardigheden.

Een sterke kwaliteitszorgcyclus voor de reguliere basisscholen

Het bestuur heeft voor de reguliere basisscholen een stelsel voor kwaliteitszorg ingericht met een duidelijk herkenbare cyclus. Dit maakt dat het bestuur zicht heeft op zijn scholen. Het beeld dat het bestuur schetst van de scholen in het startgesprek, herkennen wij op de scholen waar wij verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd. Het bestuur beschikt over meerdere informatiebronnen om een goed beeld te krijgen van de kwaliteit op de scholen. Zo voert het regelmatige gesprekken met de schoolleiding, zoals de gesprekken tijdens de managementrapportage (MARAP), die twee keer per jaar plaatsvinden, en de startgesprekken. Daarnaast bezoekt het bestuur elke school eens in de zes tot acht weken. Tot slot maakt een auditcyclus door het bestuur deel uit van deze aanpak. Ook zijn er kwaliteitszorgmedewerkers en -adviseurs aan de scholen verbonden die met grote regelmaat de scholen bezoeken en

adviseren. Wanneer scholen grotere uitdagingen hebben om de kwaliteit op orde te houden of brengen, stuurt het bestuur intensiever dan wanneer scholen goed lopen. Indien het bestuur dit nodig acht, stelt het samen met de school een verbeterplan op. Met het verbeterplan werkt de school doelgericht aan het bestrijden van achterstanden. Scholen met een verbeterplan krijgen ook intensievere begeleiding.

Naast een beeld van alle individuele scholen, zorgt het bestuur voor een bestuursbeeld. Daarin zoekt het bestuur naar trends binnen de gehele stichting. Wanneer bepaalde zaken opvallen, vindt verdere duiding plaats. Dit gebeurt bijvoorbeeld in de directeurenoverleggen, het intern begeleiders-netwerk of bijvoorbeeld in de reken- en taalnetwerken.

Kwaliteitszorgstelsel voor het speciaal basisonderwijs moet beter
Voor de speciaal basisonderwijsschool (hierna: sbo-school) moet het bestuur het kwaliteitszorgstelsel verbeteren. Wij constateren uit ons onderzoek op de sbo-school dat in het jaarverslag van de school onvoldoende diepgaand geanalyseerd is wat wel en niet goed gaat binnen de school. We zien vervolgens geen logische lijn tussen het jaarverslag en het jaarplan. We constateren ook dat de stevige conclusies uit de Groeilingaudit weinig leiden tot concrete vervolgacties. Het bestuur en de school geven aan dat in de audit te veel naar de school is gekeken alsof het een reguliere school is. Uit bovenstaande punten maken wij op dat de kwaliteitszorgcyclus van de Groeiling onvoldoende aansluit op de sbo-school en dat de kwaliteitszorgcyclus op de school onvoldoende functioneert (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

De verantwoordelijkheidsverdeling is duidelijk
Binnen De Groeiling is de verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk. De leden van het college van bestuur (cvb) hebben de scholen onderling verdeeld, ondersteund door een stafafdeling en bovenschoolse experts. Iedereen weet wat zijn of haar rol is binnen het geheel. Ook de netwerken hebben een heldere opdracht. Daarnaast zijn de besluitvormingsprocessen goed omschreven.

Het bestuur faciliteert de scholen

Het bestuur faciliteert scholen, zodat zij zich kunnen focussen op het leveren van goede onderwijskwaliteit. Dit doet het bestuur door formats te maken waarin scholen zichzelf kunnen evalueren en weer doelen kunnen stellen. Dit doet het bestuur door beleid te ontwikkelen en door de ontwikkeling van protocollen en kwaliteitskaarten te faciliteren. Dit maakt dat directeuren niet los van elkaar het wiel hoeven uit te vinden als er sprake is van bepaalde situaties.

Het bestuur investeert in de kwaliteit van onderwijs

Er is sprake van een deugdelijk financieel beleid. Het bestuur zet de beschikbare middelen weloverwogen in voor de onderwijskwaliteit en om uiting te geven aan zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid. Zo creëert het bestuur ruimte in de formatie en faciliteert het bestuur de scholen om de kwaliteit te borgen en te stimuleren. Een voorbeeld hiervan is de 'dakpanconstructie' van directeuren en aspirantdirecteuren, waarin de aspirantdirecteur in principe naast de huidige directeur blijft staan, zodat een goede kennisoverdracht mogelijk is. Andere voorbeelden zijn een ruime invalpool, een beleid om aspirant leerkrachten te begeleiden en te behouden en een 'maatjessysteem' waarin leerkrachten tijd krijgen om nieuwe collega's te begeleiden.

Het bestuur moet beter sturen op burgerschapsonderwijs

Hoewel er een visie op burgerschapsonderwijs aanwezig is, is deze niet concreet genoeg uitgewerkt om als sturend kader te dienen. We zien dan ook geen doelgericht en samenhangend curriculum op de bezochte scholen. Het bestuur moet duidelijker maken wat hij van zijn scholen verwacht, zodat het aanbod doelgericht, samenhangend en herkenbaar vorm krijgt op alle scholen. Het aanbod op en de uitvoering van het burgerschap moet vervolgens diepgaander onderdeel worden van de kwaliteitszorgcyclus (Artikel 8, lid 3 WPO). Wel heeft het bestuur een meting afgenomen als nulmeting van het burgerschap. Omdat na één meting nog geen passende conclusies konden worden getrokken, voert het bestuur de meting komende periode nogmaals uit.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij waarderen de standaard als Goed.

Het bestuur laat zien dat het samen met de scholen op effectieve wijze de gestelde doelen voor kwaliteit realiseert en ook overstijgende ambities waarmaakt. Er is sprake van een transparante en integere kwaliteitscultuur, waarin samenwerken, leren en verbeteren centraal staan. Het bestuur biedt niet alleen de benodigde randvoorwaarden, zoals duidelijke kaders en middelen, maar stimuleert ook actief onderwijskundig leiderschap en professionalisering op alle niveaus. Deze effectieve aanpak zien we terug in de stijgende onderwijsresultaten; De meeste scholen behalen resultaten boven het landelijk gemiddelde op taal en rekenen. Hieronder volgt een toelichting.

Het bestuur stuurt effectief met positieve resultaten

De sturing van het bestuur heeft een merkbaar positief effect op de onderwijsresultaten van vrijwel alle scholen. Dit komt vooral doordat het bestuur scholen stimuleert om hun beleid en doelen diepgaand te analyseren. De focus ligt hierbij op het analyseren van tussenresultaten op kerngebieden zoals taal, rekenen en veiligheid, aangevuld met inzichten uit audits. Het bestuur geeft vervolgens uitgebreide feedback op deze analyses, die centraal staan in de tussentijdse gesprekken. Deze verdiepende gesprekken ondersteunen scholen in het formuleren van concrete verbeterpunten en acties. Scholen die intensievere begeleiding nodig hebben, ontvangen een duidelijke verbeteropdracht van het bestuur waarna de directeur een verbeterplan maakt dat systematisch door het bestuur gemonitord wordt. Dit heeft geresulteerd in meetbare vooruitgang; scholen die een verbetertraject hebben doorlopen, behalen duidelijk hogere resultaten op de referentieniveaus dan voor het verbetertraject. Bovendien blijkt uit de rapportages dat de kwaliteitszorg op deze scholen is versterkt, en directeuren bevestigen dat de begeleiding waardevol en ondersteunend was. Na de intensieve bijsturing biedt het bestuur de scholen het vertrouwen en de steun die nodig zijn om verdere groei te realiseren. Op deze manier houdt het bestuur grip op de resultaten en draagt het actief bij aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Netwerken geven uitvoering aan het de strategische koers

Het bestuur realiseert samen met de scholen de doelen voor onderwijskwaliteit op een effectieve manier, wat blijkt uit de actieve inzet van netwerken binnen de Groeiling. Zo zijn er verschillende netwerken actief, zoals een taal- en een rekennetwerk. Deze netwerken richten zich specifiek op het verbeteren van het beleid en de prestaties op scholen en bevorderen kennisdeling door scholingen en uitwisseling van ervaringen. Ook het ib-netwerk speelt hierin een belangrijke rol, waar intern begeleiders hun kennis delen en van elkaar leren om de onderwijskwaliteit te versterken. Leden van de staf, zoals een kwaliteitsadviseur, een

onderwijsspecialist of een bestuurder, zijn betrokken bij de netwerken. Zij zorgen voor de sturing op de grote lijnen en verzamelen informatie uit de netwerken om te monitoren of de doelen uit de strategische koers worden behaald en of bijsturing nodig is. Deze aanpak waarborgt de voortgang en continue verbetering van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur leeft een open kwaliteitscultuur voor

Het bestuur stimuleert een open kwaliteitscultuur waarin leren en verbetering centraal staan. Dit komt tot uiting in de MARAP-gesprekken, waarin scholen kritisch worden bevraagd over hun kwaliteit, en waarbij het bestuur zowel bijstuurt als waardering toont voor gemaakte vooruitgang. De gesprekken benadrukken ook het belang van werkgeluk: het bestuur vraagt actief hoe teams meebewegen met de ontwikkelingen in de school en hoe het bestuur kan bijdragen aan een prettig werkklimaat.

Verder wordt in de gesprekken de koppeling met de strategische koers helder gemaakt. De Groeiling geeft de scholen ruimte om autonoom aan de uitvoering te werken, terwijl het bestuur de grote lijnen uit de strategische koers bewaakt.

De open kwaliteitscultuur komt ook tot uiting in de zichtbaarheid, bereikbaarheid en ondersteuning van het bestuur. Zo zijn de leden van het CvB regelmatig op scholen aanwezig en is er minimaal elke 2-4 weken persoonlijk contact met directeur en/of MT van de school.

Daarnaast denken onderwijsspecialisten regelmatig mee over specifieke casussen op zowel individueel als groepsniveau. Meerdere gremia geven aan dat het bestuur zich in aanzienlijke mate betrokken toont bij de scholen en dat zij altijd kunnen rekenen op de beschikbare expertise en steun binnen de Groeiling.

Bestuur zet sterk in op passend onderwijs

Het bestuur van de Groeiling levert een belangrijke bijdrage aan het realiseren van passend onderwijs in de regio. Een voorbeeld hiervan is de speciaal onderwijs (so)-afdeling voor leerlingen met internaliserende problematiek op de sbo-school, ontstaan uit de samenwerking tussen verschillende schoolbesturen om een dekkend netwerk in de regio te creëren. Ook op het gebied van hoogbegaafdenonderwijs (HB-onderwijs) wordt actief ingezet; scholen die HB-onderwijs aanbieden werken samen om kennis uit te wisselen en van elkaar te leren. Deze kennis wordt gedeeld met scholen die geen HB-onderwijs bieden, maar wel meer- en hoogbegaafde leerlingen in hun school hebben. De Groeiling past voorzieningen, gebouwen en het lesaanbod aan op basis van de behoeften en uitdagingen die binnen de scholen spelen. Een volgende stap is het verbeteren van het onderwijs aan nieuwkomers. De Groeiling wil meer expertise vergaren om scholen die nieuwkomers opvangen beter te kunnen begeleiden.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Voldoende.

Het bestuur evalueert het beleid systematisch en kijkt of het de doelen realiseert. Naar interne en externe belanghebbenden verantwoordt het bestuur zich over de onderwijskwaliteit en de manier van besturen. Ook gaat het bestuur de dialoog aan met partners.

Hieronder volgt een toelichting.

Evaluaties leiden tot bijstellen van ambities en beleid

Evalueren is een vast onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg van het bestuur. Met verschillende instrumenten haalt het bestuur informatie op om te beoordelen of de ambities, doelen en het beleid zijn gerealiseerd. Op schoolniveau evalueren scholen jaarlijks in hoeverre zij de jaardoelen hebben gehaald. Het bestuur maakt van de optelsom van scholen een samenvattende analyse op bestuursniveau. De bevindingen leiden indien nodig tot aanpassen van ambities en het beleid. Voorbeelden daarvan zijn het aanpassen van de strategische koers na verschillende evaluaties en het aanpassen van het format van de jaarverslagen.

Het bestuur verantwoordt zich naar interne en externe partners

Het bestuur verantwoordt zich over de onderwijskwaliteit en haar manier van besturen door onder andere het jaarverslag en de voortgangrapportages. In deze rapportages verantwoordt het bestuur zich over de voortgang van de strategische koers en het behaalde effect van de ingezette acties. Het bestuur maakt hierbij gebruik van data en feedback van scholen, kwaliteitsadviseurs en andere betrokkenen om een nauwkeurig en transparant beeld te schetsen. Deze verantwoordingsdocumenten dienen niet alleen ter verantwoording naar de betrokken partijen, maar ook als basis voor verdere strategische besluitvorming en kwaliteitsverbetering binnen de organisatie.

Het bestuur kan zich beter verantwoorden in de jaarverslagen over de inzet van middelen

De verantwoording in het jaarverslag is betrouwbaar en voldoet aan de wettelijke vereisten, maar er is ruimte voor verbetering in de koppeling tussen strategische doelen en de inzet van middelen. Het bestuur kan dit versterken door in de meerjarenbegroting financiële middelen expliciet te verbinden aan de strategische doelen, zoals het versterken van basisvaardigheden in taal, rekenen en burgerschap. Dit zou meer inzicht geven in de beschikbaarheid en toewijzing van middelen voor het behalen van deze doelen.

Daarnaast kan de informatiewaarde van de verantwoording worden verhoogd door specifieke doelen en resultaten ten aanzien van passend onderwijs te benoemen. Dit omvat het aangeven welke middelen zijn ingezet, welke doelen zijn gerealiseerd en welke effecten deze inzet heeft opgeleverd. Wij verzoeken het bestuur om in de volgende jaarverslagen meer aandacht te besteden aan deze aspecten.

Het bestuur voert actief de interne en externe dialoog

Het bestuur gebruikt de gesprekken met interne en externe partners voor de ontwikkeling en verbetering van het onderwijs. Dit uitgangspunt is helder verankerd in de strategische koers en komt duidelijk naar voren in de praktijk. Intern blijkt dit uit de korte lijnen tussen het bestuur, de raad van toezicht (rvt), de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (gmr) en verschillende gremia binnen de bestuurlijke gemeenschap, zoals het directeurenoverleg en het ib-netwerk.

Extern zet De Groeiling zich sterk in op de samenwerking voor beter onderwijs in de gemeenten waar zij actief is. Met drie samenwerkingsverbanden en zeven verschillende gemeenten is het essentieel dat er duidelijke afspraken worden gemaakt en goed wordt afgestemd. De Groeiling geeft in gesprekken met ons aan voor een constructieve dialoog te zorgen met de samenwerkingsverbanden, gemeenten, andere schoolbesturen, kinderopvangorganisaties en maatschappelijke partners. Hierbij streeft het bestuur naar een gezamenlijke aanpak voor belangrijke thema's, zoals passend onderwijs, basisvaardigheden en gelijke kansen.

Het bestuur organiseert tegenspraak

Zowel de rvt als de gmr worden in staat gesteld om tegenspraak te bieden. Beiden geven aan op tijd van informatie te worden voorzien, dat zij betrokken worden bij strategische beleidsplannen en dat zij in algemene zin zicht hebben op de onderwijskwaliteit op de scholen. Doordat er enkele wisselingen zijn geweest in de rvt, is de rvt pas kort weer op volle sterkte. Het bestuur en de rvt zelf geven aan dat er ruimte is om scholingen te volgen, zodat de rvt haar taak goed goed kan uitvoeren. Daarnaast werkt de rvt nog met een gedateerd toezichtskader. Het kader geeft momenteel nog geen antwoord op wat de rvt verstaat onder goede onderwijskwaliteit en wat zij daarin verwachten van het CvB en op welke manier hij dit toetst. De rvt wil het toezichtskader in 2025 herzien.

2.2. Afspraken en vervolgtoezicht

We wijken bij De Groeiling voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur twee herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>De standaard BKA₁ (Visie, Ambitie en Doelen) is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet op enkele onderdelen niet aan de wet.</p> <p>Het bestuur voldoet niet aan Artikel 8, derde lid en Artikel 10, eerste lid, WPO. Het burgerschapsonderwijs is niet op alle scholen doelgericht, samenhangend en herkenbaar vormgegeven.</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat het burgerschapsonderwijs op de scholen doelgericht, samenhangend en herkenbaar is vormgegeven.</p>	<p>Uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport verantwoordt het bestuur zich over het burgerschapsonderwijs naar de inspectie. Het bestuur laat in deze verantwoording zien dat het burgerschapsonderwijs op de scholen doelgericht, samenhangend en herkenbaar is.</p>
<p>Het bestuur voldoet niet aan Artikel 10 en Artikel 12, vierde lid, WPO. Het bestuur heeft voor het speciaal basisonderwijs geen toereikend stelsel van kwaliteitszorg ingericht.</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat zij een passend stelsel van kwaliteitszorg heeft voor het speciaal basisonderwijs.</p>	<p>Uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport verantwoordt het bestuur zich over het stelsel van kwaliteitszorg op de sbo-school naar de inspectie. Het bestuur toont in deze verantwoording aan dat het, op basis van een grondige analyse, sturing geeft aan de onderwijskwaliteit en de kwaliteitszorg binnen de school door middel van concrete verbeterdoelen.</p>

De reden dat wij het herstel grotendeels overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van het onderwijs voldoende te waarborgen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

We zijn blij dat de ingezette ontwikkelingen herkend zijn tijdens dit onderzoek, dit is voor ons een extra stimulans om op de ingeslagen weg voort te gaan. Hierbij zal er extra aandacht zijn voor de reeds ingezette ontwikkeling en aandacht voor het sbo.

Naast de zichtbaar verbeterde onderwijsresultaten die in korte tijd fors zijn verbeterd zijn we ook trots op de erkenning dat onze scholen zelf de regie hebben opgepakt ten aanzien van de ontwikkeling van leerkrachtvaardigheden. Het team en de individuele leerkrachten zijn immers het meest belangrijk in een goed werkende kwaliteitszorgcyclus. We hebben veel waardering voor alle medewerkers die zo'n grote rol spelen in de ontwikkeling van kinderen elke dag weer!

Het bestuur is zeer content met de opmerking dat er sprake is van een merkbaar positief effect op onderwijsresultaten door een heldere sturing en expertise van het CVB. Ook is het CVB erg blij met de constatering vanuit het onderzoek dat er sprake is van een transparante en integere kwaliteitscultuur en een fijn werkklimaat met veel samenwerking. Vanuit een pro-actieve houding is het CvB zichtbaar en ondersteunend.

Ten aanzien van burgerschap zullen wij de suggesties en opdracht overnemen en uitvoeren met in achtneming van de decentrale aanpak die passend is bij onze besturingsfilosofie.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

